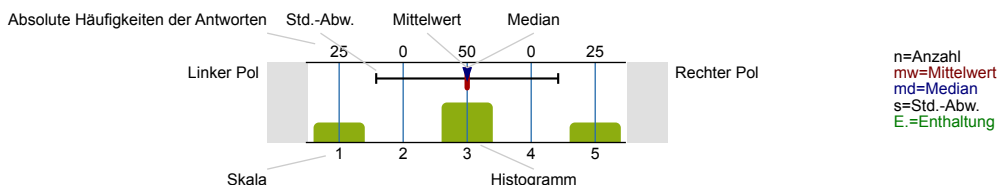


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text

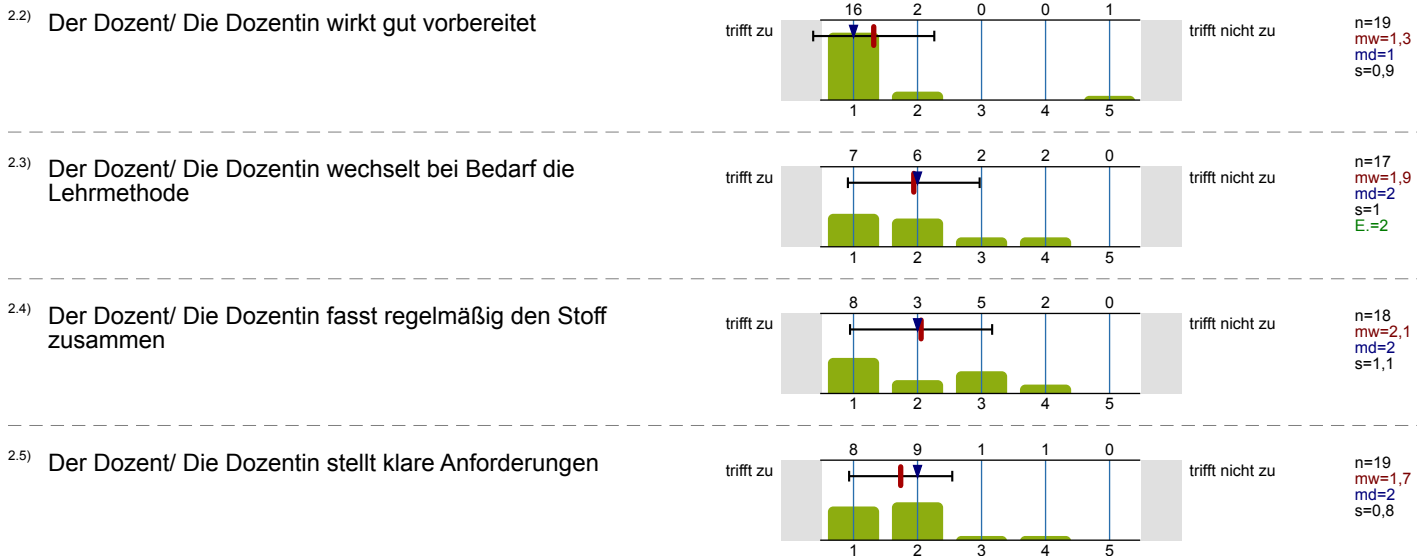


1. Konzept und Struktur der Veranstaltung

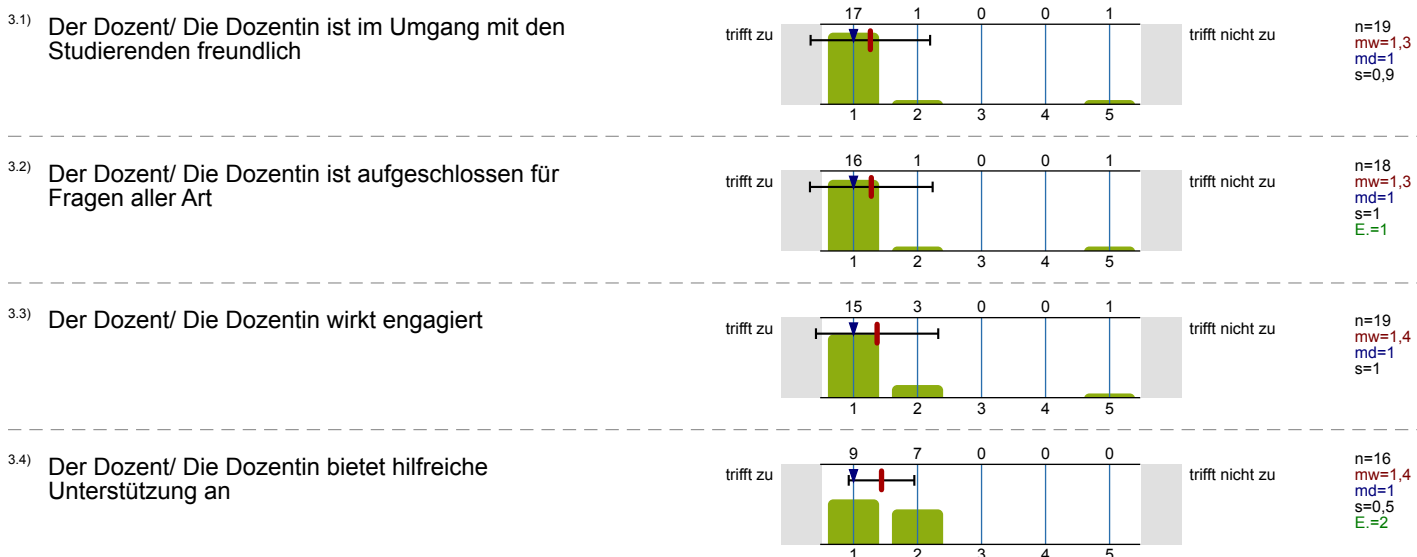
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	12 3 3 0 0	trifft nicht zu	n=18 mw=1,5 md=1 s=0,8
1.2) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	9 7 1 1 1	trifft nicht zu	n=19 mw=1,8 md=2 s=1,1
1.3) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	15 2 1 0 1	trifft nicht zu	n=19 mw=1,4 md=1 s=1
1.4) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	10 7 0 1 0	trifft nicht zu	n=18 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
1.5) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	10 7 0 1 0	trifft nicht zu	n=18 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
1.6) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	10 6 1 0 1	trifft nicht zu	n=18 mw=1,7 md=1 s=1 E.=1
1.7) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	1 2 14 0 0	viel zu hoch	n=17 mw=2,8 md=3 s=0,6

2. Didaktik

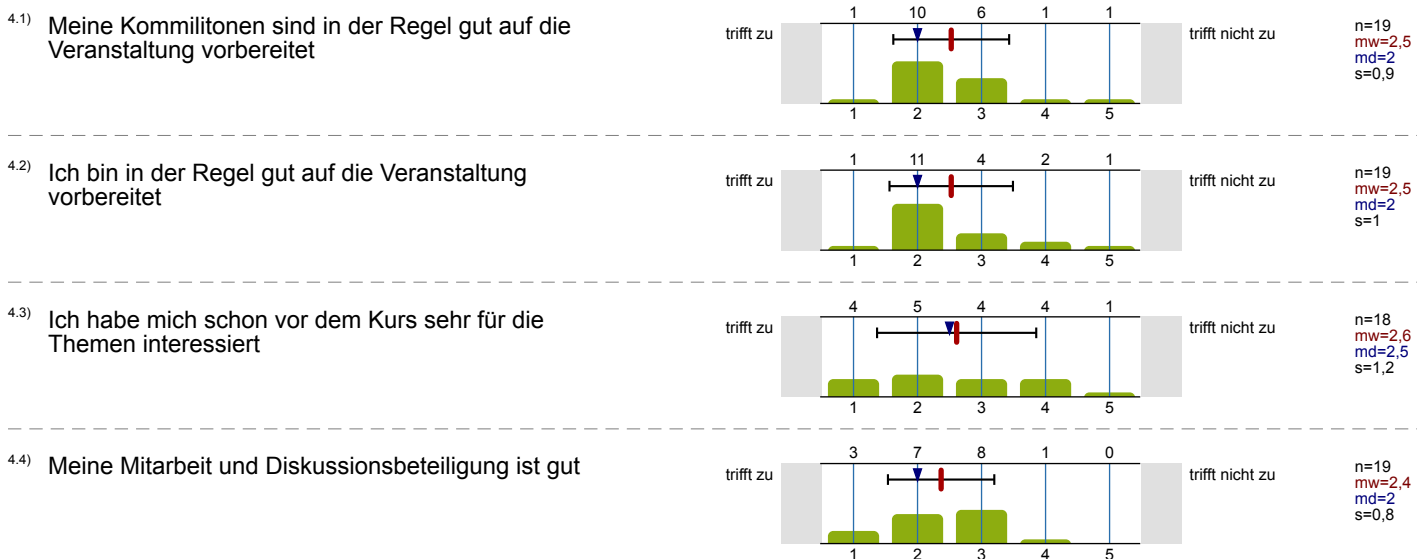
2.1) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	14 4 0 1 0	trifft nicht zu	n=19 mw=1,4 md=1 s=0,8
--	-----------	------------	-----------------	---------------------------------



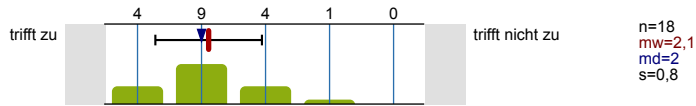
### 3. Persönlichkeitsfaktoren



### 4. Teilnehmer

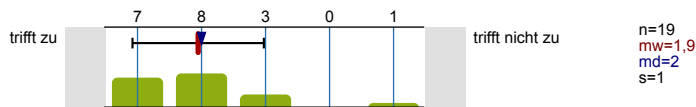


5.5) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

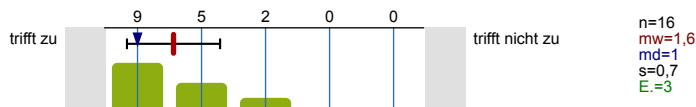


5. Lernerfolg

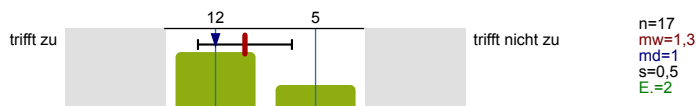
5.1) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



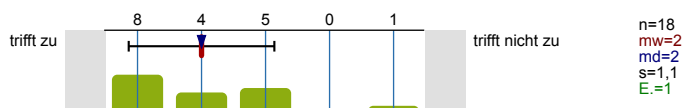
5.2) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5.3) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

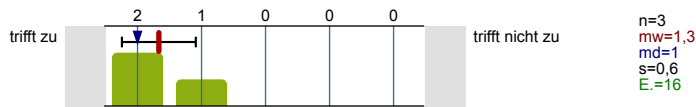


6. Seminar

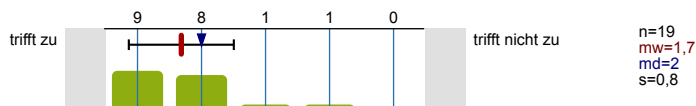
6.1) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



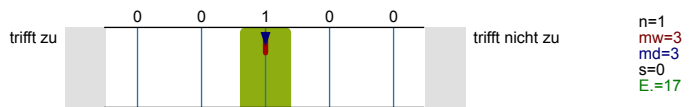
6.2) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



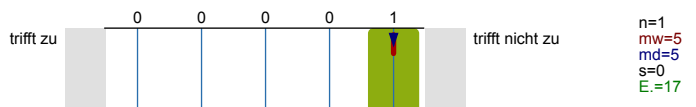
6.3) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



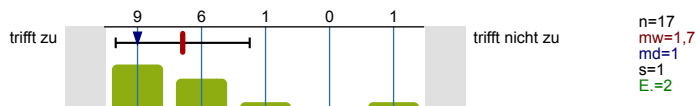
6.4) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



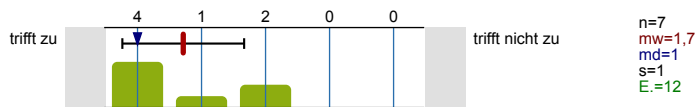
6.5) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6.6) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

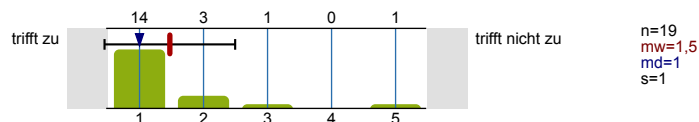


6.7) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



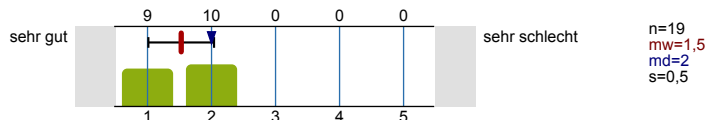
7. Sonstiges

7.1) Die Kursgröße ist angemessen



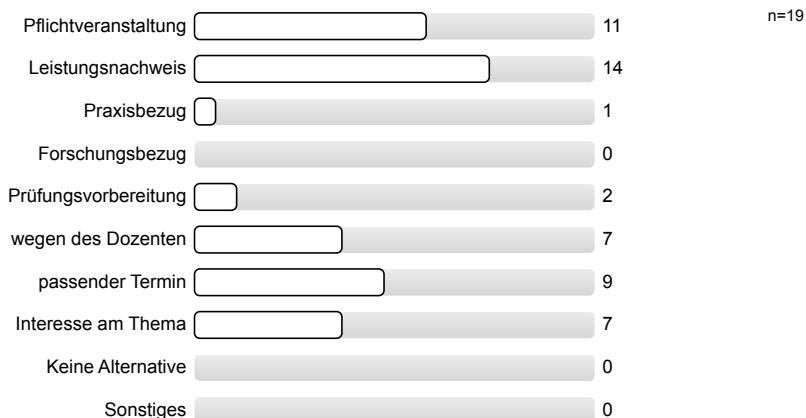
8. Gesamtbewertung

8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



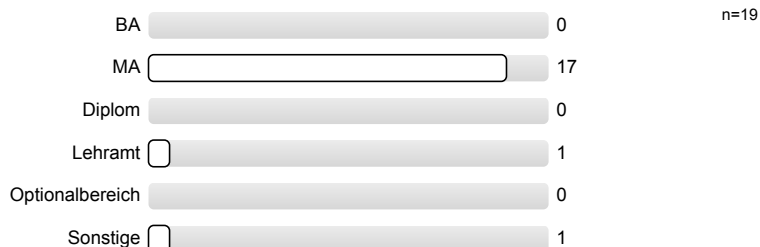
9. Grund für Veranstaltungsteilnahme

9.1) Grund für Veranstaltungsteilnahme



11. Weitere Angaben

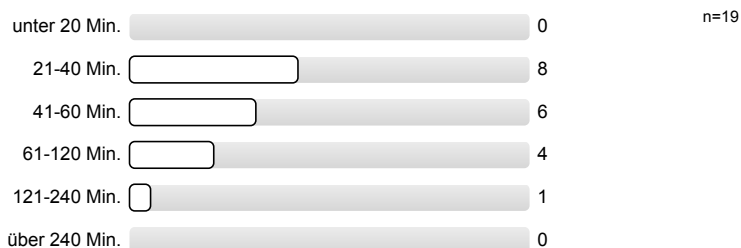
11.1) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



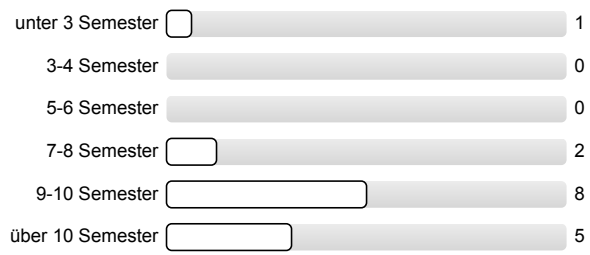
11.2) Geschlecht:



11.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



11.4) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



n=16

# Profillinie

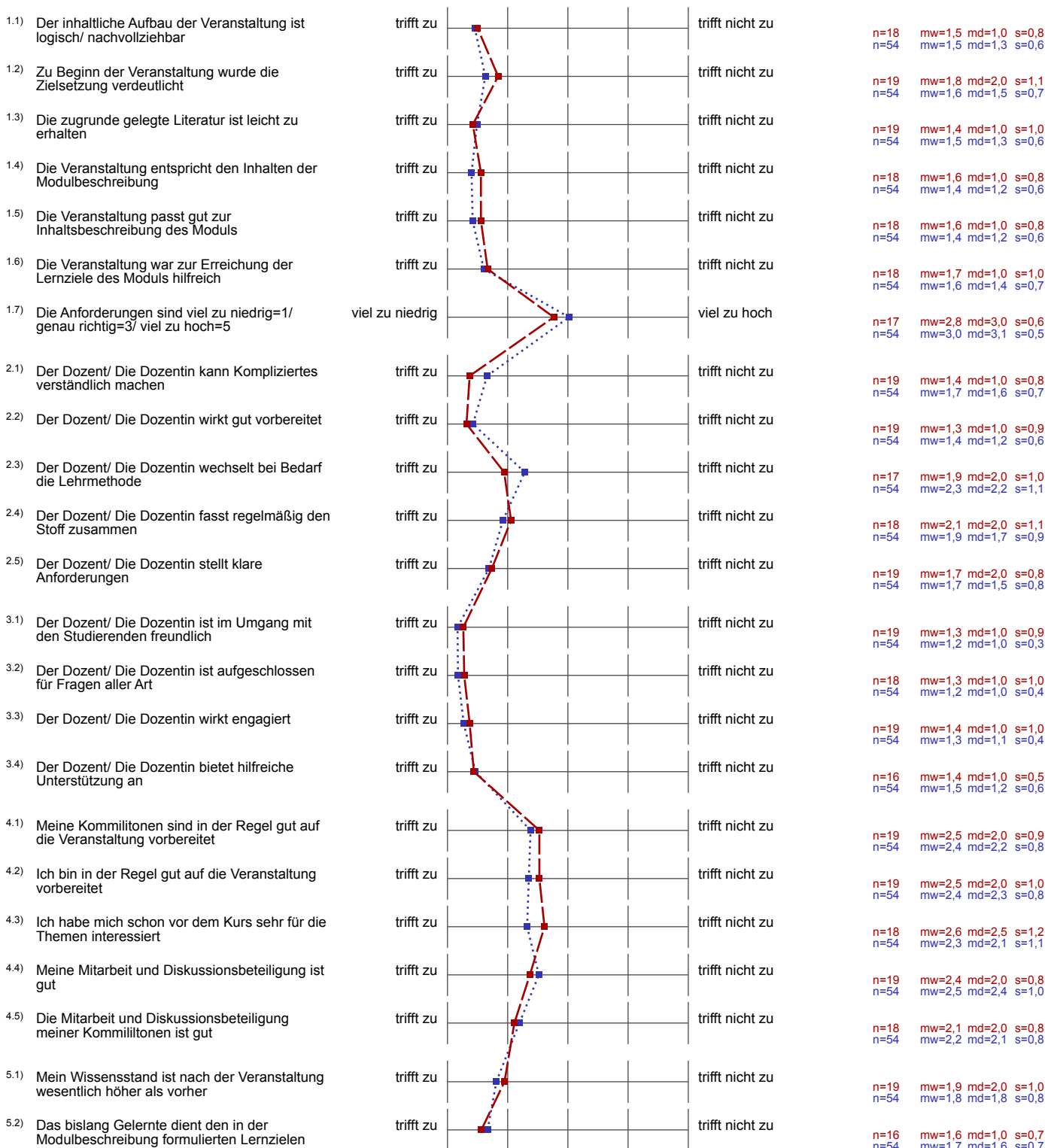
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

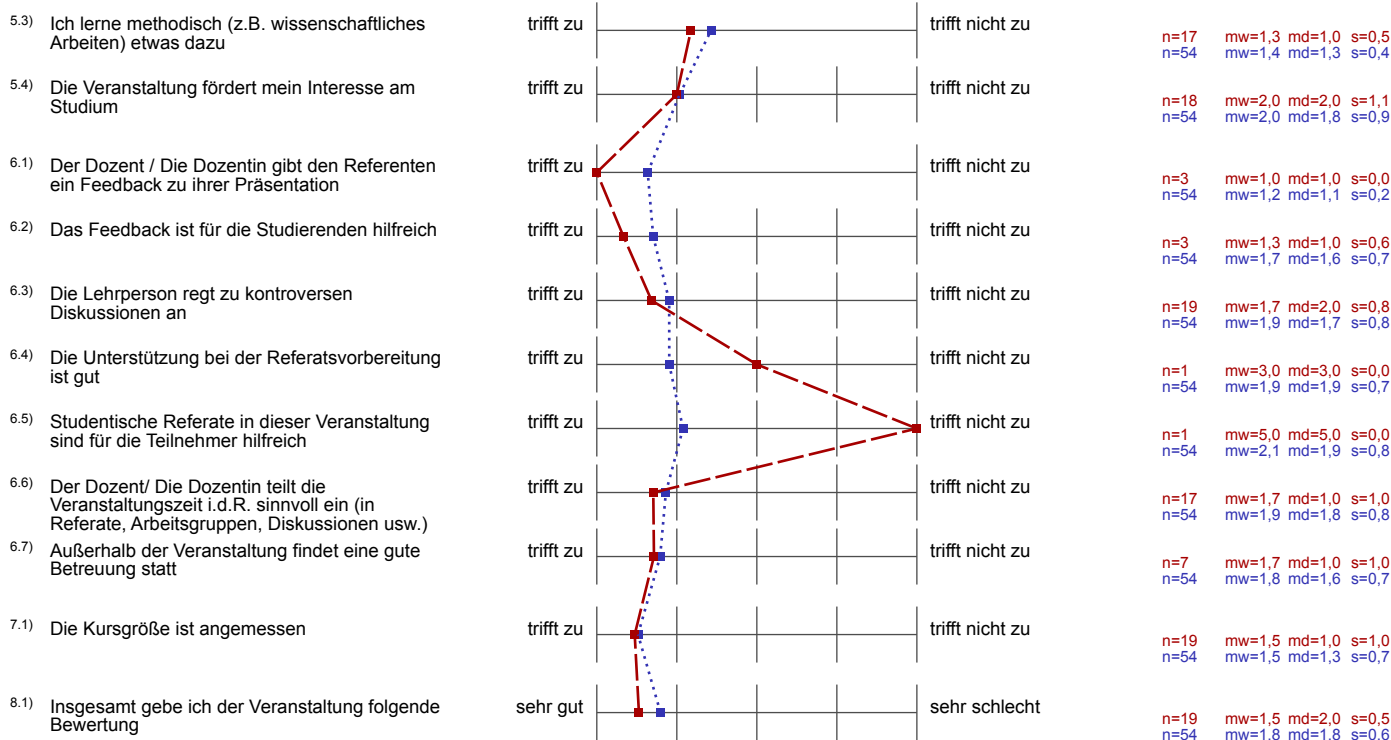
Name der/des Lehrenden: Prof. Britta Rehder

Titel der Lehrveranstaltung: S Theorien und Methoden der Arbeits- und Organisationsforschung (A&O, Teil I; FW, Teil I)  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: 08 - Gesamtmittelwert WiSe 2015/16 (54 LV / 894 FB) - ohne Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 10. Kritik und Anregungen zur Verbesserung

## 10.1) Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Übungsaufgaben sind eine gute Alternative zu Referaten, allerdings müssen die Aufgabenstellungen präziser ~~gestellt~~<sup>weisen</sup> (z.B. bei der Aufgabe zum situativen Ansatz fehlte Wissen über Gewerkschaften). Evtl. würden da „Hausaufgaben“ zur Vorbereitung hilfreich sein.

Frau Rehder ist stets freundlich und sympathisch im Umgang mit den Studierenden. Die Praxisübungen bieten Abwechslung und gefallen mir persönlich besser als Referate bei denen nur die Hälfte zuhört.

Es ist meiner Meinung nach sehr gut, auf das herkömmliche Seminar-Format (Referate von Studenten) zu verzichten! Das bringt Abwechslung ins Studium.

Frau Rehder ist stets freundlich und bemüht, das Seminar interessant zu gestalten.

Transferübungen finde ich sehr gut - wesentlich besser als "normale" Seminare mit Referaten. Durch die Transferübungen bereitet man sich besser auf die Sitzungen vor.

- evtl. könnte man Zusammenfassungen besser gestalten und festhalten.
- insg. finde ich die Art des Seminars gut (ohne Referate, Gruppenarbeit ~~Plenum~~ Diskussion im Plenum) → Abwechslung zu anderen Veranstaltungen.



Gute Struktur - es ist viel besser, wenn Studierende keine Referate halten, da lernt man oft nichts. Bei dieser Methode ist der Lernerfolg wesentlich höher und die Motivation zur Anwesenheit ist größer

Die Transferübungen helfen sehr, die Theorien auch auf die Praxis anzuwenden; was diese, teilweise schon verständlichen Theorien, leichter zugänglich machen.  
Die gute Mitarbeit / Gruppenarbeit erleichtert dies und ist eine wirklich gute (zum Verständnis und zur Anwendung der Lernziele) Methode!

Den Verzicht auf Referate (und den Ersatz durch die Transferübungen) fand ich sehr gelungen - bitte beibehalten