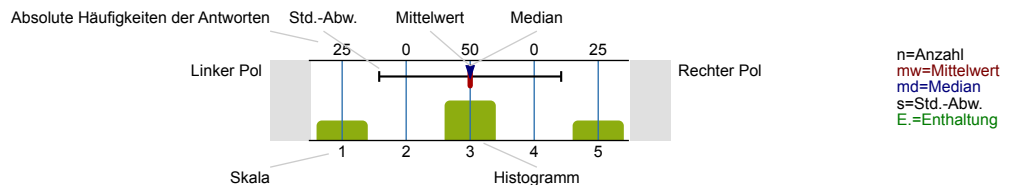


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

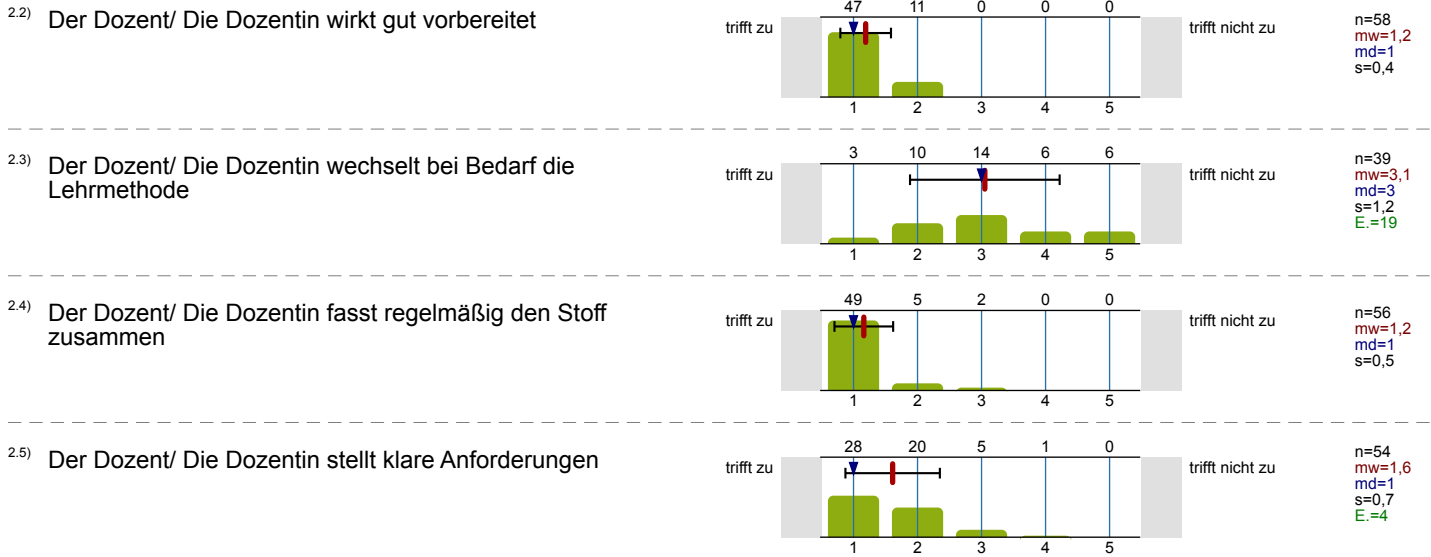


1. KONZEPT UND STRUKTUR DER VERANSTALTUNG

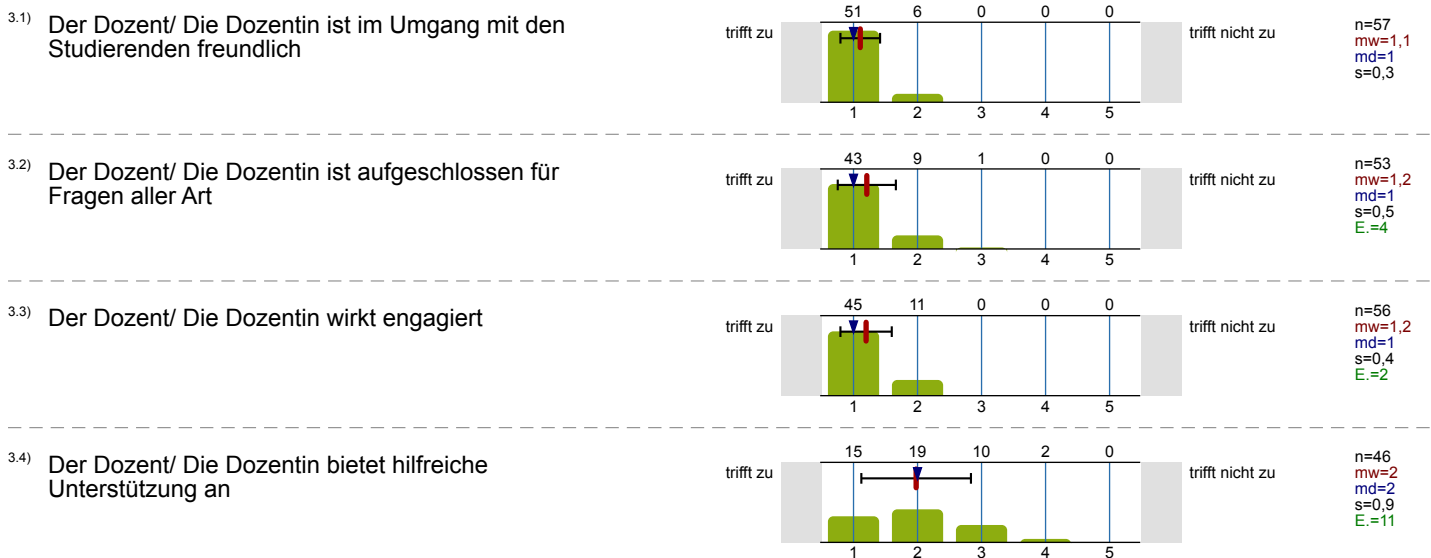
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	42 13 2 0 0	trifft nicht zu	n=57 mw=1,3 md=1 s=0,5
1.2) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	33 15 8 1 0	trifft nicht zu	n=57 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
1.3) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	22 13 5 0 0	trifft nicht zu	n=40 mw=1,6 md=1 s=0,7 E.=17
1.4) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	35 16 0 0 0	trifft nicht zu	n=51 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=5
1.5) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	35 17 0 0 0	trifft nicht zu	n=52 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=6
1.6) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	31 16 2 1 0	trifft nicht zu	n=50 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=7
1.7) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	0 6 38 7 1	viel zu hoch	n=52 mw=3,1 md=3 s=0,6 E.=1

2. DIDAKTIK

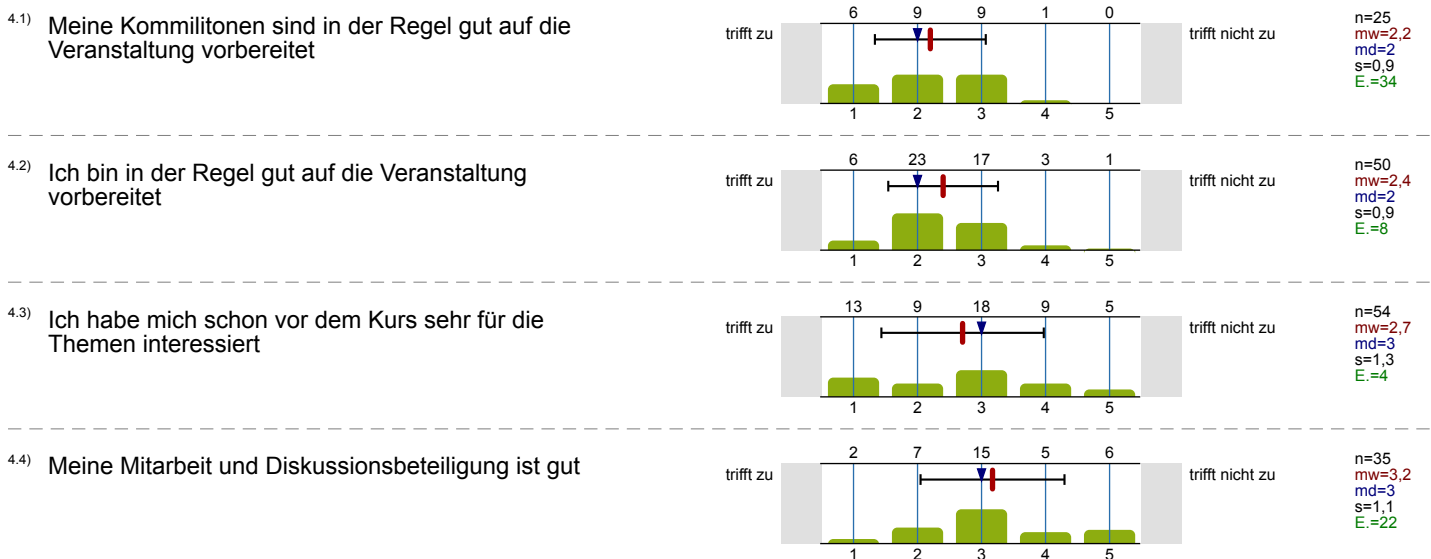
2.1) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	26 26 5 1 0	trifft nicht zu	n=58 mw=1,7 md=2 s=0,7
--	-----------	-------------	-----------------	---------------------------------



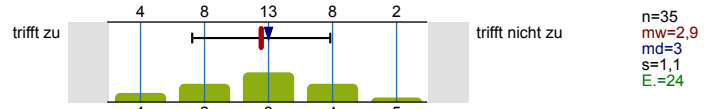
3. PERSÖNLICHKEITSAKTOREN



4. TEILNEHMER

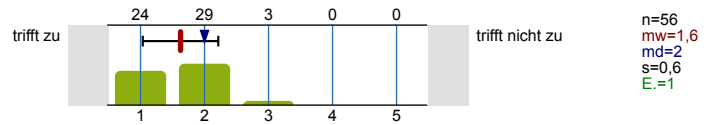


5.5) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

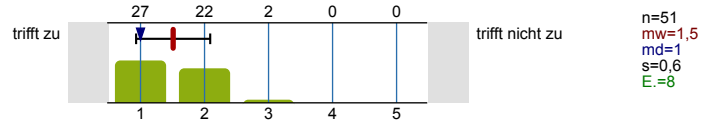


5. LERNERFOLG

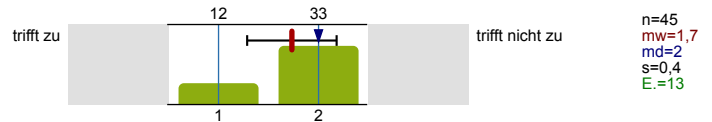
5.1) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



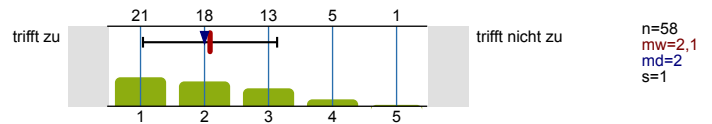
5.2) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5.3) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

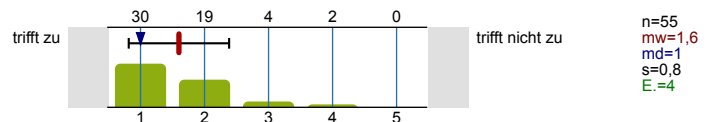


5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

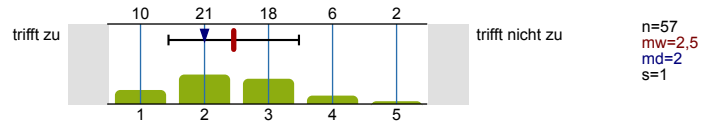


6. VORLESUNG

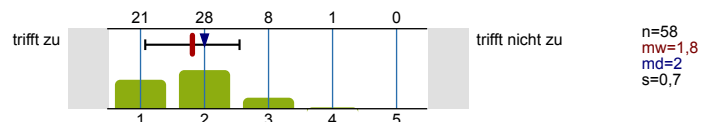
6.1) Die von der Lehrperson eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen



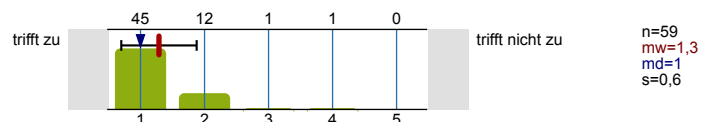
6.2) Die Vorlesung erfordert einen hohen Arbeitsaufwand



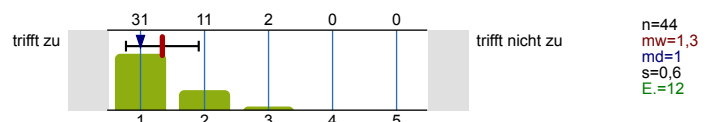
6.3) Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis



6.4) Der Dozent/die Dozentin spricht laut und deutlich

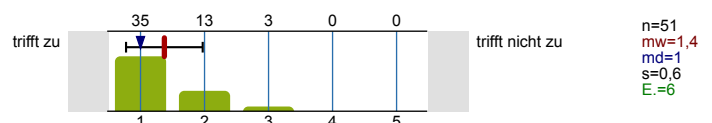


6.5) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



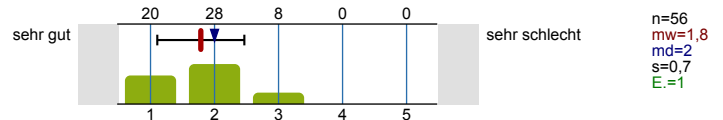
7. SONSTIGES

7.1) Die Kursgröße ist angemessen



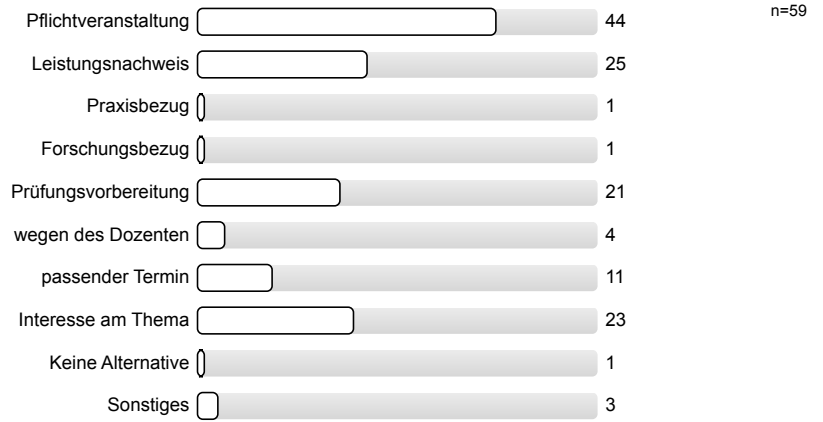
8. GESAMTBEWERTUNG

8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



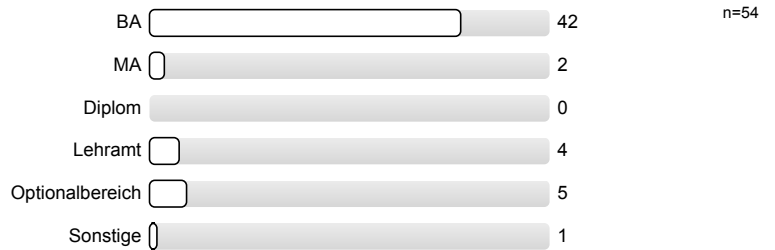
9. GRUND FÜR VERANSTALTUNGSTEILNAHME

9.1) Grund für die Veranstaltungsteilnahme



11. WEITERE ANGABEN

11.1) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



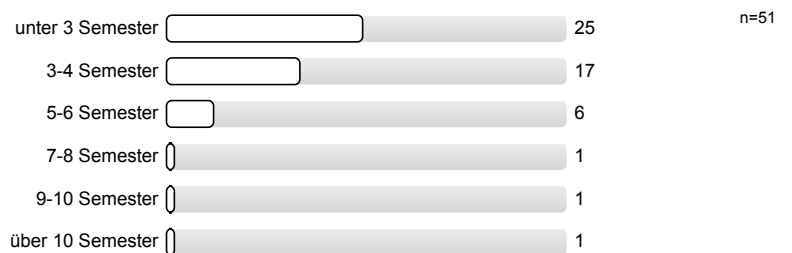
11.2) Geschlecht:



11.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



11.4) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



Profillinie

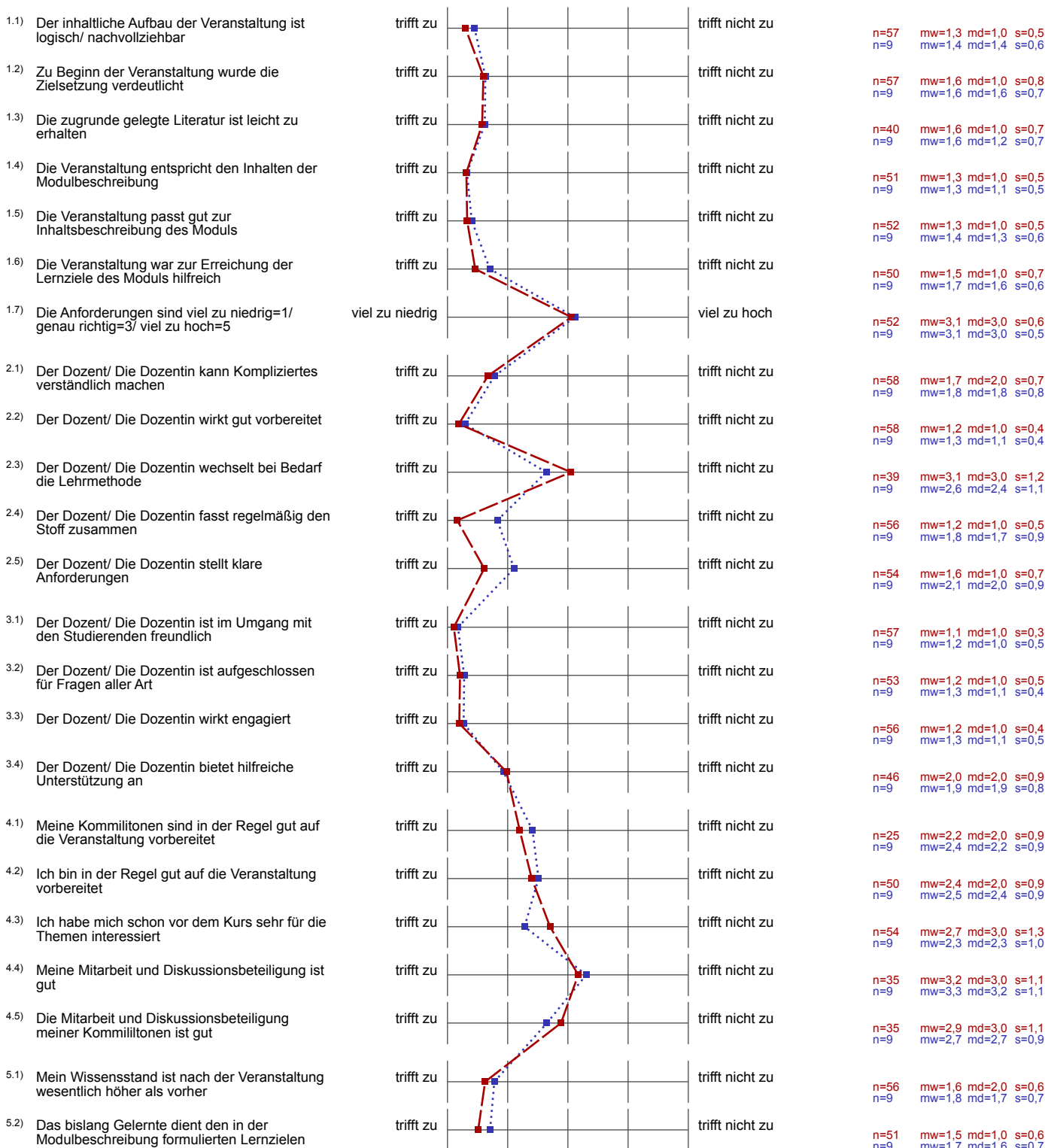
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

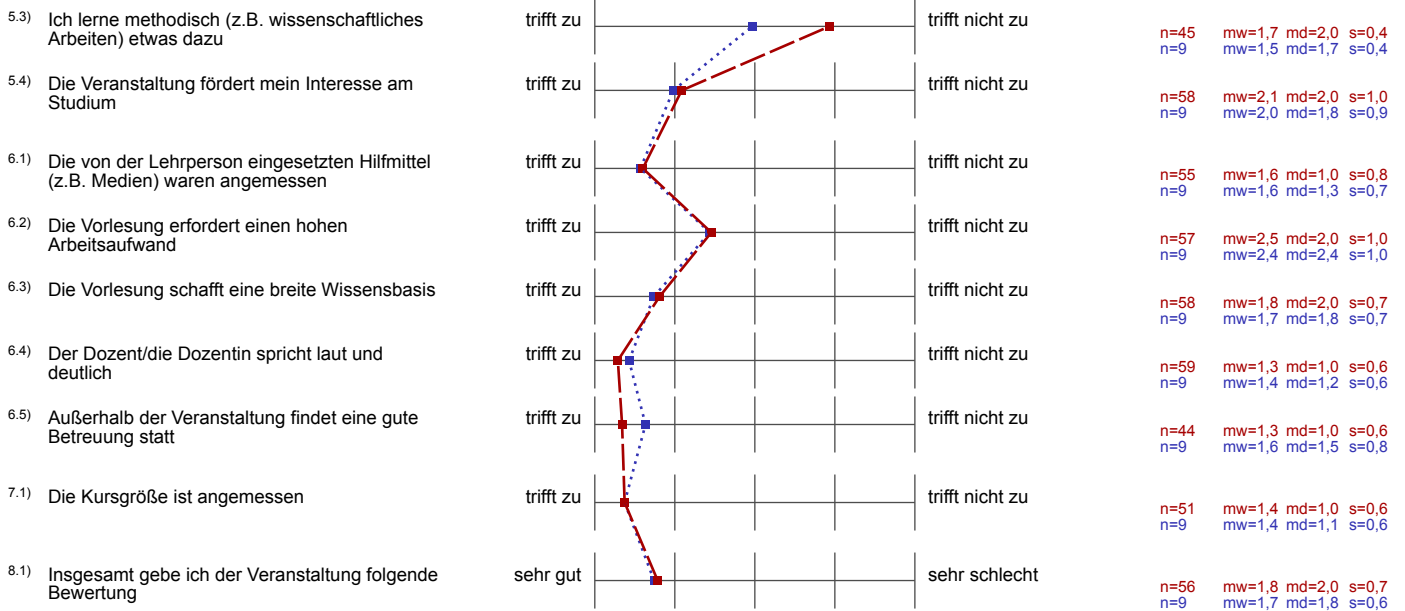
Name der/des Lehrenden: Prof. Britta Rehder

Titel der Lehrveranstaltung: V Einführung in das Politische System Deutschlands (PolSys, Teil I; PolWiss, Teil II)
(Name der Umfrage)

Vergleichsline: 08 - Gesamtmittelwert WiSe 2015/16 (9 LV / 402 FB) - nur Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





Auswertungsteil der offenen Fragen

10. KRITIK UND ANREGUNGEN ZUR VERBESSERUNG

10.1) Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Europateil interessant, jedoch hat er das Gesamtbild der Vorlesung manchmal ein wenig unübersichtlicher gemacht (vermutlich auch durch eigene persönliche Unwissenheit zum System Europa bedingt)

Vorlesungsfolien bitte deutlich (bis zu einer Woche) früher zur Verfügung stellen, danke! Sehr gute strukturierte Betreuung (Corbin)!!

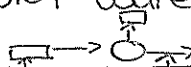
Die Alkohol Anspielungen sind ganz nett!

alles gut :)

Der „Europateil“ der Vorlesung war zwar interessant, hat ~~den~~ den gesamten Inhalt etwas unübersichtlich erscheinen lassen. Die Folien waren oft voll und zahlenmäßig viele, was eine Differenzierung des Stoffes zur Klausurvorbereitung erschwerte

keine Kritik, die Vorlesung ist sehr gut (didaktisch & inhaltlich)!

Manche Begrifflichkeiten werden als Grundvoraussetzung angesehen, sollten ggf. noch kurz erläutert werden
kurze Definition. z.B. Kabinett

Schemata am Anfang als Übersicht wäre nett,
Baumdiagramm o.Ä.  so kann man schneller Verknüpfungen sehen

Der Europa-bezogene Teil ist, obwohl nur kurz angeschnitten, relativ unübersichtlich, zumindest öfters.

Klarer Strukturerteilien

Dozentin spricht oft etwas zu schnell, daher können nicht-Muttersprachler immer alles so schnell erfassen, bzw. dem Gesagten folgen.