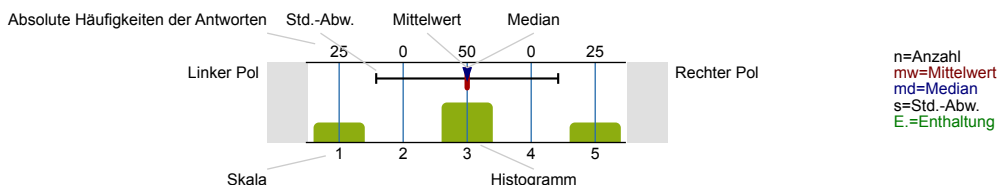


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

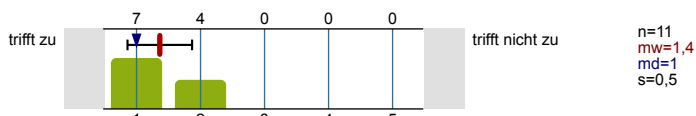
Legende

Frage text

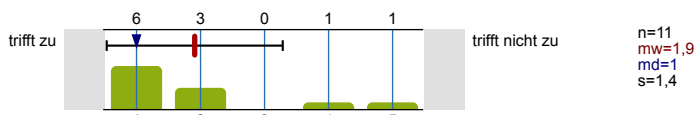


1. Konzept und Struktur der Veranstaltung

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



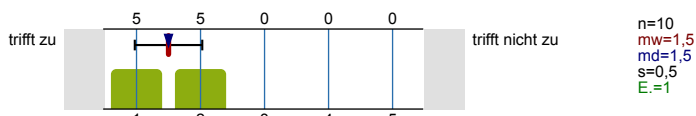
1.2) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



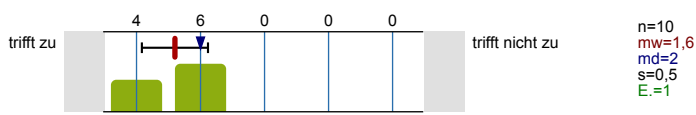
1.3) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



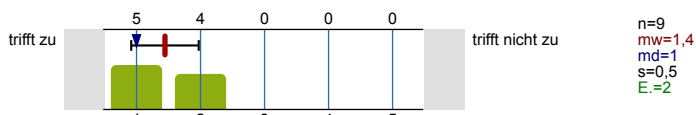
1.4) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



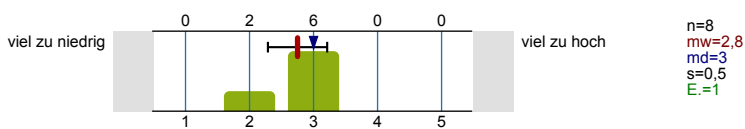
1.5) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls



1.6) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich

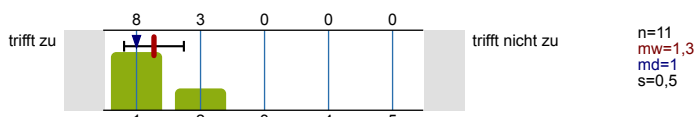


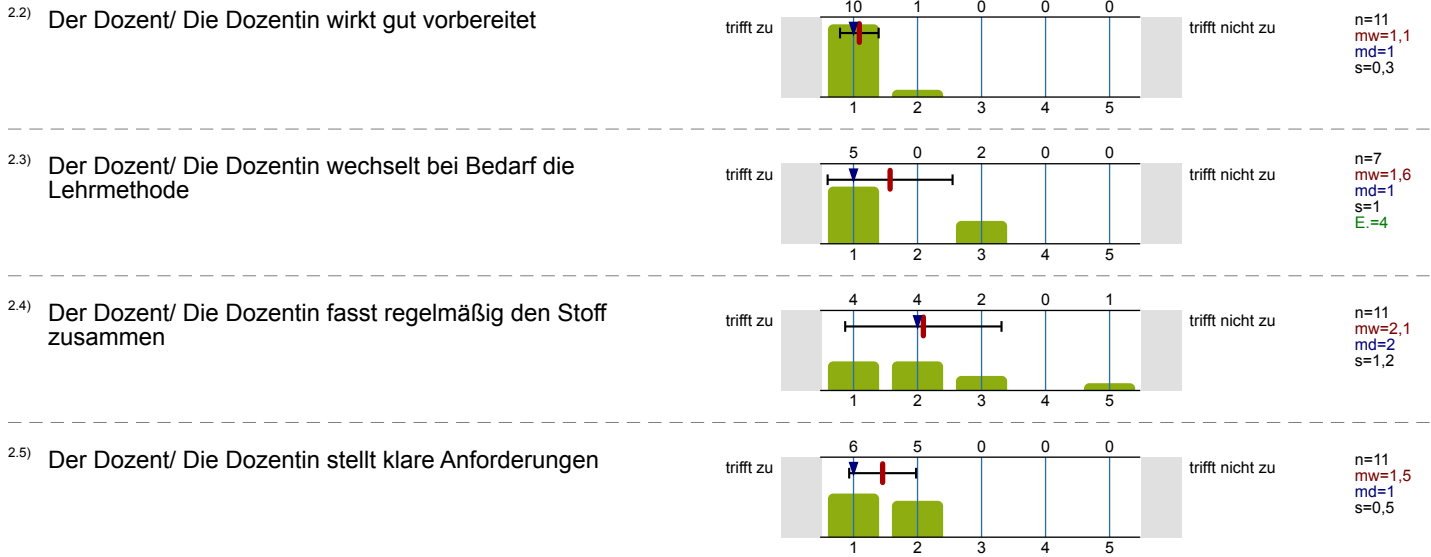
1.7) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5



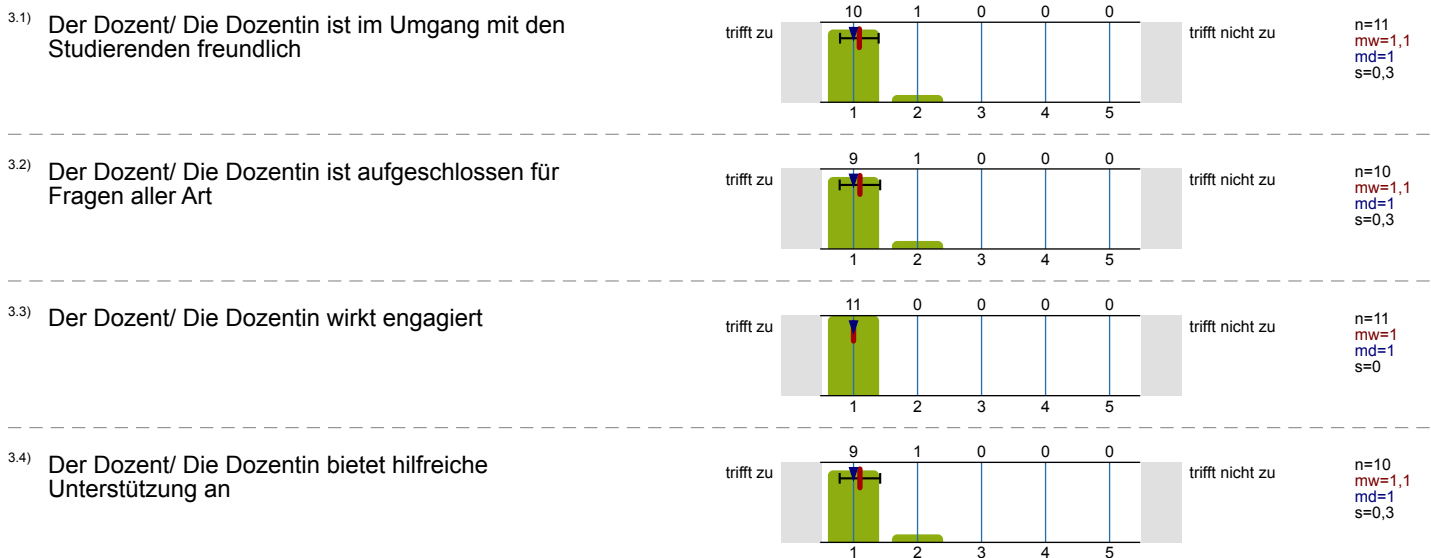
2. Didaktik

2.1) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen

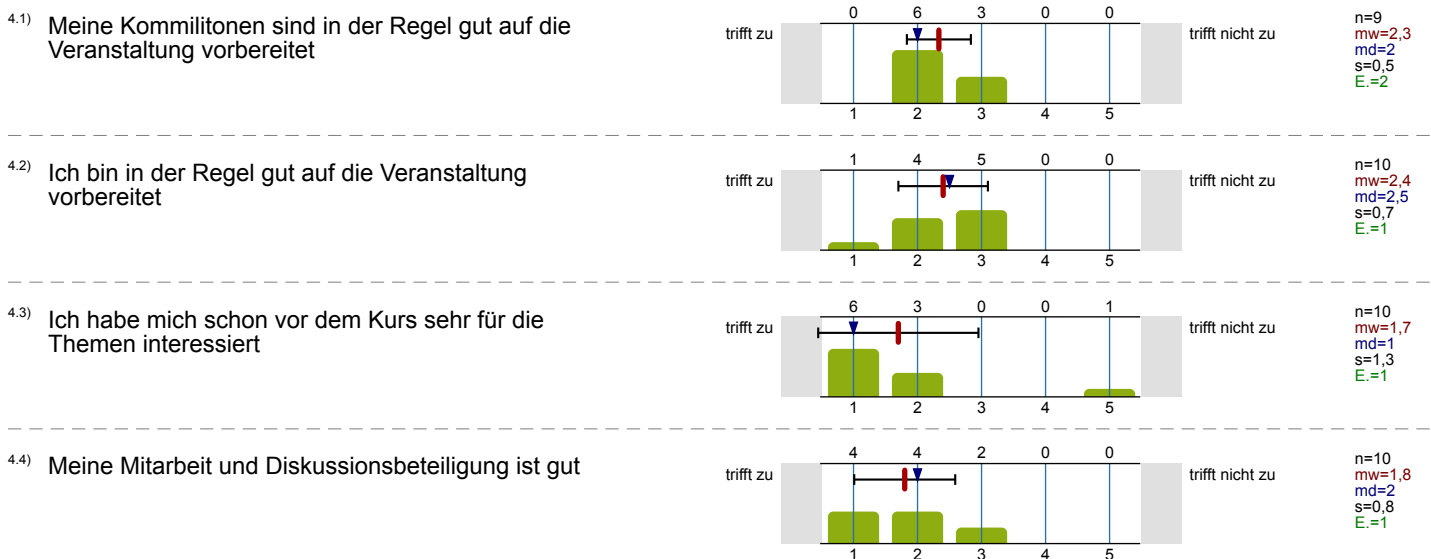




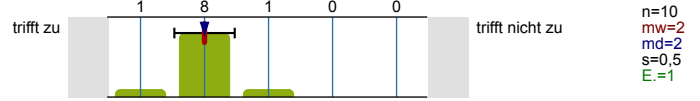
3. Persönlichkeitsfaktoren



4. Teilnehmer

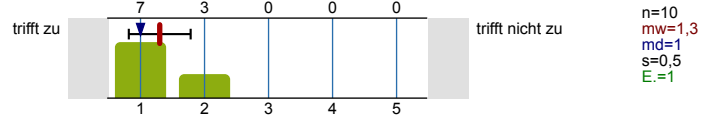


- 4.5) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

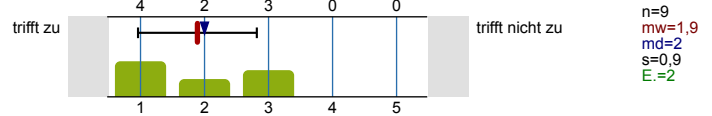


5. Lernerfolg

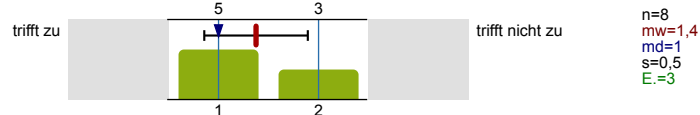
- 5.1) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



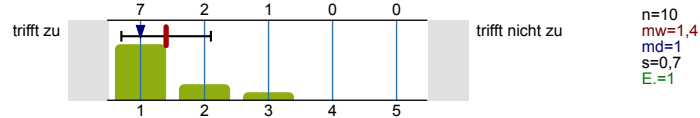
- 5.2) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



- 5.3) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

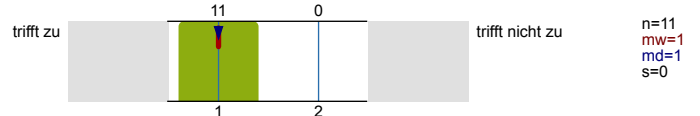


- 5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

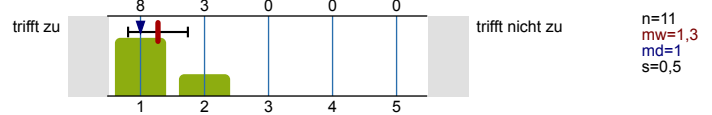


6. Seminar

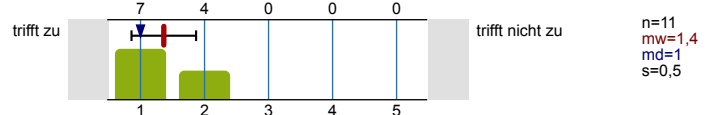
- 6.1) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



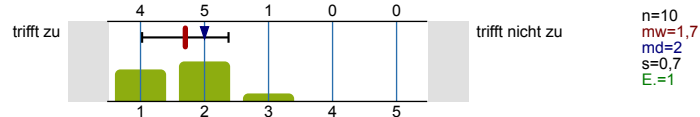
- 6.2) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



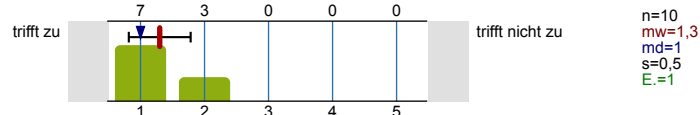
- 6.3) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



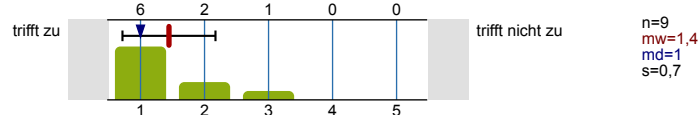
- 6.4) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



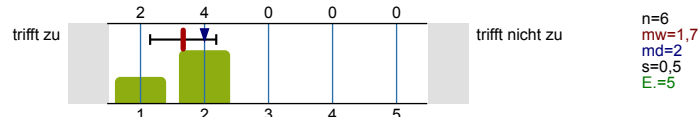
- 6.5) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



- 6.6) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

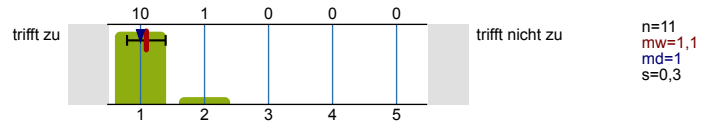


- 6.7) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



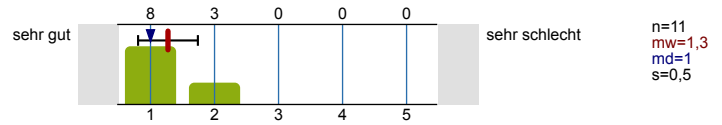
7. Sonstiges

7.1) Die Kursgröße ist angemessen



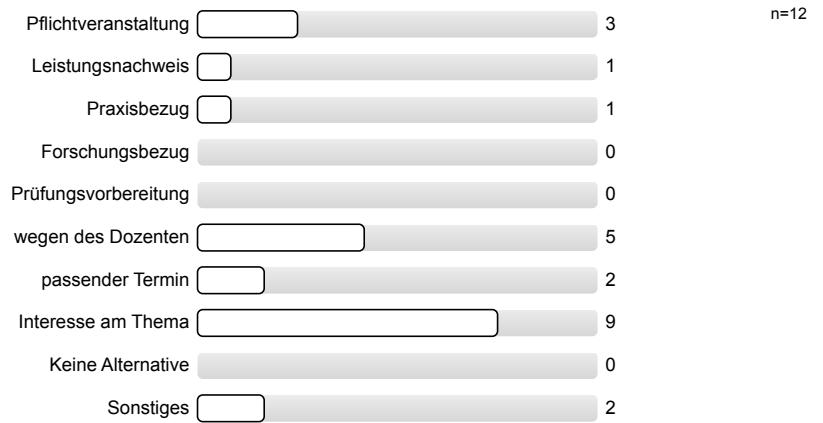
8. Gesamtbewertung

8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



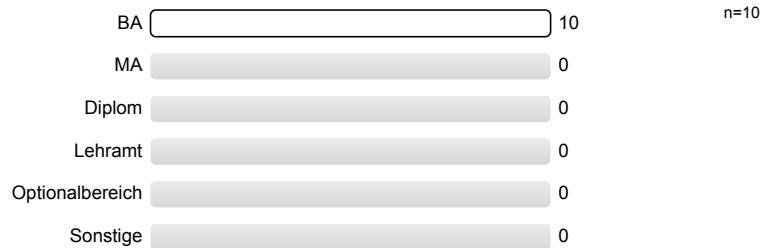
9. Grund für Veranstaltungsteilnahme

9.1) Grund für Veranstaltungsteilnahme



11. Weitere Angaben

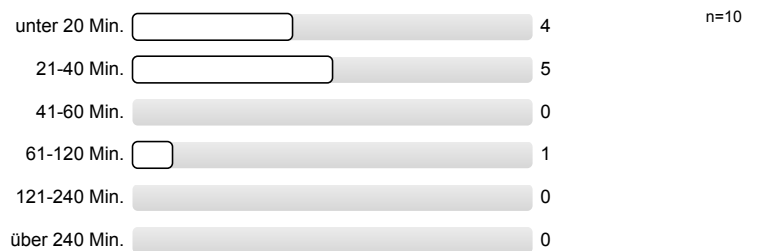
11.1) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



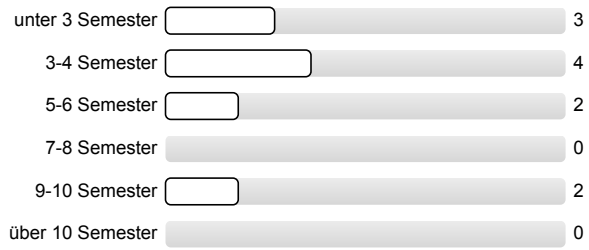
11.2) Geschlecht:



11.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



^{11.4)} In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



n=11

Profillinie

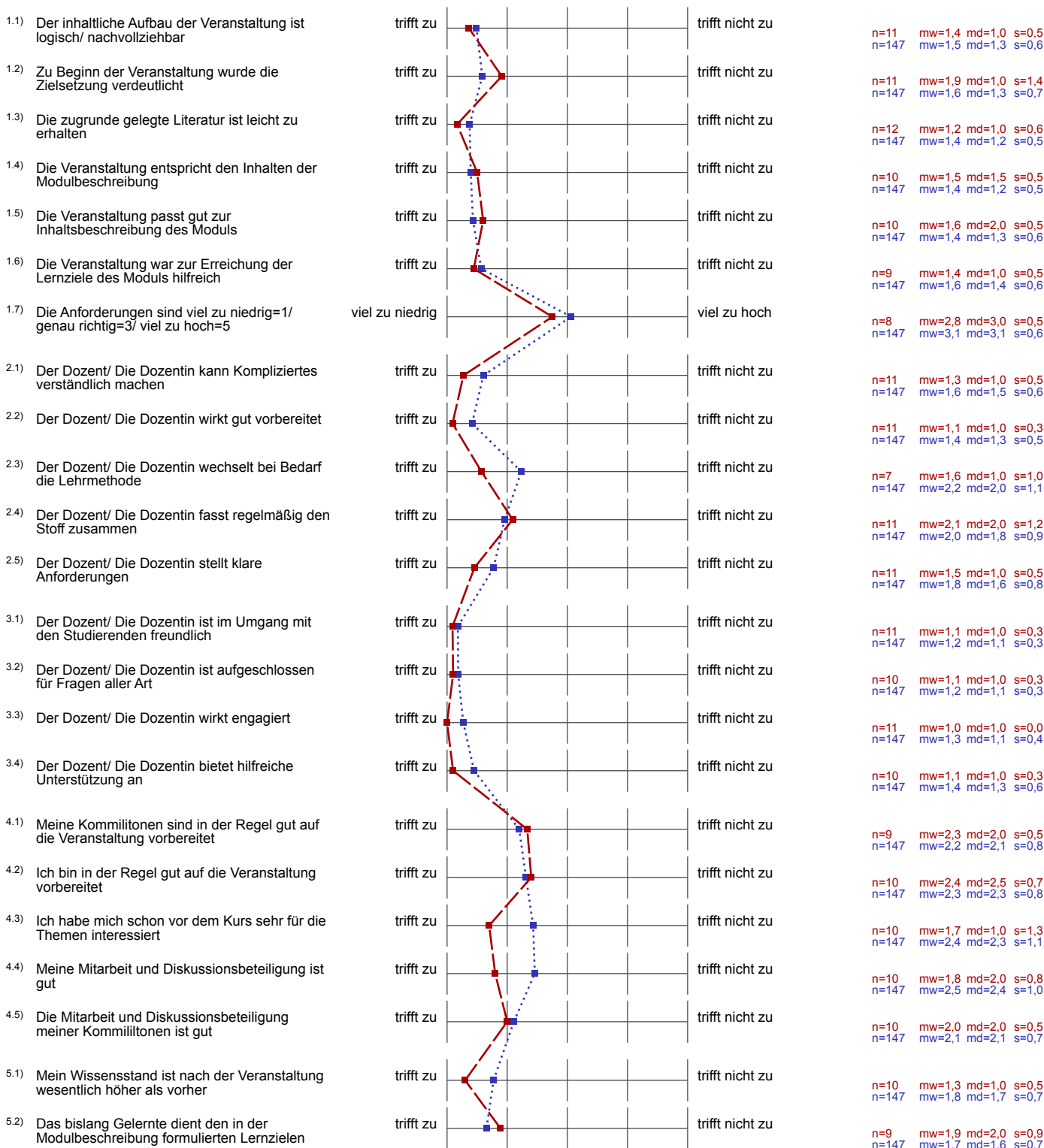
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

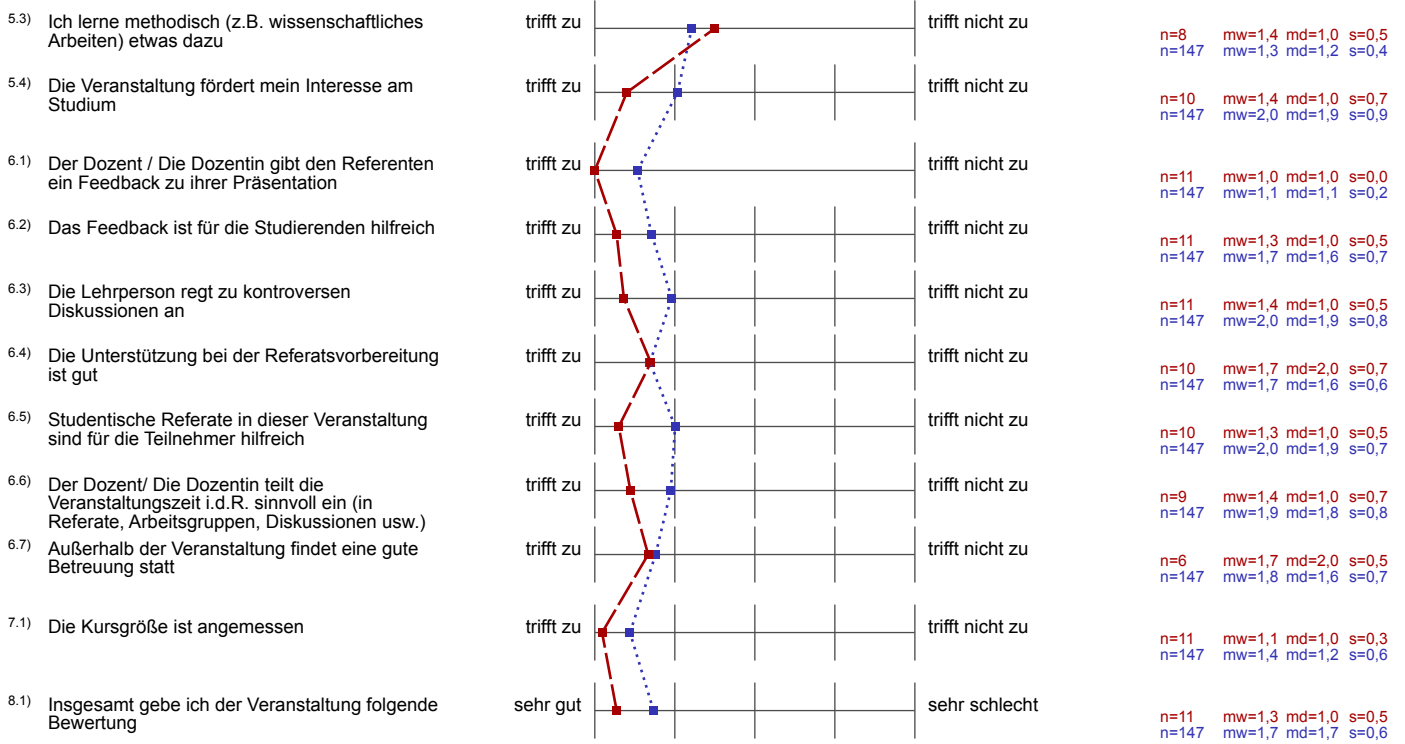
Name der/des Lehrenden: Prof. Britta Rehder

Titel der Lehrveranstaltung: S "Ziegenficker" in der "Lügenpresse". Politik, Ökonomie und Medien in Deutschland (PolSys, Teil II)
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Gesamtmittelwert Fak. für Sozialwissenschaft Seminare WS16/17 (147 LV | 1969 FB)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





Auswertungsteil der offenen Fragen

10. Kritik und Anregungen zur Verbesserung

10.1) Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Die Grundlagentexte bildenereine gute Einführung in die jeweiligen Themen.
wünschenswert wäre es m.H. n gewesen, auch auf alternative Nachrichtenportale
/websites einzugehen (Netzpolitik; Nachdenkseiten; o. ä.).

keine Kritik, Inhalte + Form (Aufbau) waren Uhrzeit und
Größe des Seminars angepasst! Bin außergewöhnlich
gerne um acht Uhr zur Uni gefahren!

sehr engagierte Dozentin - macht Spaß das Seminar zu besuchen!